



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: JN2-03-07-1-2811-7/19

Mostar: 26.12.2019. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući žalbu ponuditelja Primaprom d.o.o. Banja Luka, zastupanog po punomoćniku Bogdanu Goluboviću, odvjetniku iz Banja Luke bez broja *od 01.11.2019. godine izjavljenu na Odluku o poništenju postupka broj 10-8427 od 24.10.2019. godine, predmet nabave: Nabava ostale hrane, ugovornog tijela JU Bolnica Travnik*, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (10) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća I održanoj dana 26.12.2019. godine, donosi

RJEŠENJE

1. **Usvaja se** žalba ponuditelja Primaprom d.o.o. Banja Luka, zastupanog po punomoćniku Bogdanu Goluboviću, odvjetniku iz Banja Luke bez broja *od 01.11.2019. godine izjavljenu na Odluku o poništenju postupka broj 10-8427 od 24.10.2019. godine, u postupku javne nabave: Nabava ostale hrane, ugovornog tijela JU Bolnica Travnik*, **kao utemeljena**, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak.
2. **Usvaja se** zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava predmetne žalbe od 01.11.2019. godine u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu od 95,62 KM, što ukupno iznosi 658,12 KM.
3. **Obvezuje se** ugovorno tijelo *JU Bolnica Travnik* da žalitelju „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka, zastupanom po punomoćniku Bogdanu Goluboviću odvjetniku iz Banja Luke isplati troškove žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 658,12 KM, u roku od 15 dana od prijema ovog Rješenja.
4. **Usvaja se** zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka žalitelju u iznosu od 500,00 KM.

Obrazloženje

Ugovorno tijelo *JU Bolnica Travnik* (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo konkurentski postupak javne nabave u postupku – Nabava ostale hrane, za koji je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 503-7-1-685-3-63/19 od 30.09.2019. godine. Ponuditelj Primaprom d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Bogdanu Goluboviću, odvjetniku iz Banja Luke (u daljem tekstu: žalitelj), je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o poništenju postupka broj 10-8427 od 24.10.2019. godine, koju je ugovorno tijelo uz izjašnjenje prosljedilo ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 11.11.2019. godine.

Navedena žalba kompletirana je uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 19.11.2019. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Da izjavljuje žalbu protiv Odluke o poništenju postupka broj: 10-8427 od 24.10.2019. godine.

Da je pobijanom Odlukom usvojena njegova žalba izjavljena protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 10-8168 od 15.10.2019. godine i poništen je predmetni postupak javne nabave.

Žalitelj ističe da je u žalbi postavio zahtjev za naknadu troškova postupka u iznosu od 658, 12 KM, o kojem ugovorni organ nije odlučio.

Žalitelj citira odredbu člana 106. Zakona o općem upravnom postupku, te ističe da je ugovorni organ povrijedio pravila upravnog postupka, budući da u odluci kojom je odlučio o žalbi nije odlučio o troškovima, niti je naveo da će o istima donijeti poseban zaključak.

Žalitelj također ističe da mu traženi iznos troškova pripada, budući da je njegovu žalbu ugovorni organ usvojio u cijelosti.

U skladu sa navedenim, predlaže ugovornom organu da donese dopunsko rješenje kojim će usvojiti žalbu i donijeti dopunsku odluku kojom će usvojiti zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 658,12 KM

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, žalitelj predlaže da istu proslijedi URŽ-u, pa predlaže da URŽ usvoji žalbu i obaveže ugovorni organ da donese dopunsku odluku o troškovima žalbenog postupka.

Žalitelj također zahtijeva i troškove pravnog zastupanja po predmetnoj žalbi u iznosu od 658, 12 KM.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Da je žalba o troškovima u visini od 658,12 KM neosnovana iz sljedećih razloga:

Da je ugovorni organ Odlukom izabrao ponuđača „Goldpromex“ d.o.o. Novi Travnik kao najpovoljnijeg ponuđača, te da je žalitelj („Primaprom“ d.o.o.) uložio žalbu, navodeći da ponuda

izabranog ponuđača nije prihvatljiva jer nema urednu dokumentaciju. Ugovorni organ dalje navodi da je žalbu usvojio, poništio Odluku o izboru ponuđača „Goldpromex“ d.o.o. Novi Travnik i poništio predmetni postupak javne nabave, jer je ponuda žalitelja znatno veća od osiguranih sredstava, i da time žalitelj nije pretrpio nikakvu štetu.

Ugovorni organ ističe da su troškovi advokata, troškovi njihovog poslovanja, a ne ugovornog organa koji u postupku javne nabave nikome nije prouzrokovao štetu, pa ni žalitelju.

Stoga predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-2811-4/19 od 13.11.2019. godine obaviješten o izjašnjenju ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je utemeljena.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi žalitelja utemeljeni, te da se žalba usvaja.

U vezi s navodom žalitelja da je pobijanom Odlukom o poništenju postupka broj: 10-8427 od 24.10.2019. godine ugovorno tijelo usvojilo njegovu žalbu izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 10-8168 od 15.10.2019. godine u predmetnom postupku javne nabave, ali da o zahtjevu žalitelja za naknadu troškova postupka koji se sastoji od troškova sastava žalbe, ugovorno tijelo pobijanom odlukom nije odlučilo, ovo tijelo je uvidom u žalbu žalitelja od 21.10.2019. godine izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 10-8168 od 15.10.2019. godine, utvrdilo da je žalitelj zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka iskazao u troškovniku, kojim je zahtijevao troškove za sastav žalbe po odvjetniku Bogdanu Goluboviću iz Banja Luke u ukupnom iznosu od 1.316,25 KM.

Uvidom u pobijanu Odluku o poništenju postupka broj: 10-8427 od 24.10.2019. godine, ovo tijelo je utvrdilo da je ugovorno tijelo člankom 1. dispozitiva Odluke usvojio žalbu žalitelja izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 10-8168 od 15.10.2019. godine, da je člankom 2. poništio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 10-8168 od 15.10.2019. godine, te da

je člankom 3. dispozitiva odluke ugovorno tijelo poništilo predmetni postupak javne nabave, dok o troškovima pravnog/odvjetničkog zastupanja ugovorno tijelo nije odlučilo pobijanom odlukom, niti je navelo u dispozitivu odluke da će o troškovima donijeti poseban zaključak.

U vezi s utvrđenim, ovo tijelo ističe da je Zakonom o upravnom postupku, koji se u skladu sa člankom 117. Zakona o javnim nabavama, supsidijarno primjenjuje u postupcima javnih nabava, i to člankom 199. stavak (1) propisano da se **dispozitivom rješava o predmetu postupka u cijelosti i o svim zahtjevima stranaka** o kojima u toku postupka nije posebno riješeno. U stavku (3) istog članka Zakona o upravnom postupku propisano je da se dispozitivom može riješiti i o troškovima postupka, ako ih je bilo, određujući njihov iznos, tko ih je dužan platiti, kome i u kom roku. Ako se u dispozitivu ne rješava o troškovima, navest će se da će se o njima donijeti poseban zaključak. Također, člankom 105. stavak (2) Zakona o upravnom postupku propisano je da kad u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, **stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali učešćem u postupku.** U istom članku stavak (3) propisano je da se troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju samo u slučajevima kad je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano.

U vezi s citiranim odredbama Zakona o upravnom postupku, utvrđeno je da ugovorno tijelo nije postupilo u skladu sa njima, s obzirom da rješavajući žalbu žalitelja od 21.10.2019. godine izjavljenu po punomoćniku Bogdanu Goluboviću, odvjetniku iz Banja Luke, nije odlučilo o troškovima pravnog zastupanja žalitelja, niti je u pobijanoj Odluci o poništenju postupka broj: 10-8427 od 24.10.2019. godine naveo da će o troškovima donijeti poseban zaključak, iako je istu žalbu ugovorno tijelo usvojilo Odlukom o poništenju postupka broj: 10-8427 od 24.10.2019. godine, te se navod žalitelja smatra utemeljenim.

U vezi sa utvrđenim, ovo tijelo ističe da je žalitelj imao pravo da zatraži stručnu pomoć za sastav žalbe od 21.10.2019. godine, od subjekta koji je u skladu s važećim propisima ovlašten da je pruža kao i da zahtijeva da mu ti troškovi budu nadoknađeni, a stranka koja je izazvala postupak dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali učešćem u postupku.

Nadalje, troškovi zastupanja propisani su Tarifom o nagradama i naknadi za rad advokata u RS, te žalitelju pripada pravo na naknadu troškova po žalbi od 21.10.2019. godine primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata RS („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 68/05).

Žalitelj predmetnom žalbom od 01.11.2019. godine također zahtijeva naknadu troškova za sastav žalbe po imenovanom punomoćniku/odvjetniku u iznosu od 658,12 KM. S obzirom da ovo tijelo usvaja predmetnu žalbu, sukladno članku 105. stavak (2) Zakona o upravnom postupku, primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata RS („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 68/05), usvaja se i zahtjev žalitelja za naknadom troškova sastava predmetne žalbe od 01.11.2019. godine po odvjetniku u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu

s tarifnim brojem 12. ATRS u ukupnom iznosu od 112,50 KM i PDV 17% u iznosu od 95, 62 KM, što ukupno iznosi 658,12 KM. Ovo tijelo odlučilo je o visini troškova, primjenjujući tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka i paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS. Ovo tijelo odlučilo je tako u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, a potvrđenim u Presudi apelacionog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp.

Na temelju naprijed navedenog ovo tijelo je utvrdilo utemeljenost žalbenih navoda žalitelja, zbog čega se žalba usvaja, te predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak u kojem će odlučiti o troškovima postupka koji se sastoje od troškova za sastav žalbe po odvjetniku za žalbu od 21.10.2019. godine, u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja, u skladu s člankom 199. Zakona o upravnom postupku.

Povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (10) Zakona o javnim nabavama, te članku 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Dostaviti:

- Primaprom d.o.o. Banja Luka,
zastupan po punomoćniku Bogdanu Goluboviću
- JU Bolnica Travnik
- evidencija
- a/a

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. Slavisa Bjelogrić

